

CONVOCATORIA PARA LA PROVISIÓN, MEDIANTE OPOSICIÓN, DE 42 PLAZAS DEL PUESTO DE OFICIAL ADMINISTRATIVO/A Y OFICIAL ADMINISTRATIVO/A CON COMPLEMENTO, AL SERVICIO DEL AYUNTAMIENTO DE PAMPLONA Y SUS ORGANISMOS AUTÓNOMOS

ANEXO I - RESOLUCIÓN DE LAS ALEGACIONES PRESENTADAS FRENTE A LOS RESULTADOS PROVISIONALES DE LA SEGUNDA PRUEBA DE LA CONVOCATORIA PUBLICADOS EL 23 DE MARZO DE 2026

El tribunal, en sesión celebrada el 27 de mayo de 2026, ha acordado aprobar la siguiente resolución de las alegaciones presentadas frente a los resultados provisionales de la segunda prueba de la convocatoria publicados el 23 de marzo de 2026:

▪ ABENDAÑO INDURAIN, FRANCISCO JAVIER

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.7.

Resolución: Desestimada. El resultado del ejercicio no es idéntico al modelo entregado.

▪ ALDUNATE ARBELOA, NOEMÍ

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.7.

Resolución: Desestimada. El resultado del ejercicio no es idéntico al modelo entregado.

Alegación: Solicita la revisión de los apartados 2.2., 2.3., 2.6.

Resolución: Desestimada. El ejercicio exige que se apliquen las fórmulas adecuadas y se obtenga el resultado correcto.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.2.

Resolución: Desestimada. No se ha ejecutado la combinación de correspondencia y, por tanto, no hay resultado de la combinación.

▪ ALFARO EZPELETA, MARÍA LUZ

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.4.

Resolución: Desestimada. La tabla de contenido no es correcta; no indica el lugar exacto en el que están los títulos. En su tabla indica que el título "Patrimonio y Cultura" aparece en la tabla en la página 2 pero debe indicar que se encuentra en la página 3.

▪ ALONSO NOVO, PAULA MARÍA

Alegación: Manifiesta que el cambio de letra ha afectado al resultado final del ejercicio y solicita la nulidad de la prueba.

Resolución: Desestimada. El cambio de letra no ha tenido afectación significativa en el desarrollo de la prueba. Las instrucciones fueron transmitidas a todas las personas aspirantes, por lo tanto, no se vulnera el principio de igualdad porque afectó a todas por igual.

▪ **ALONSO RUBIO, ELENA**

Alegación: Solicita que se corrijan los datos guardados en datos iniciales.

Resolución: Desestimada. El ejercicio debía entregarse tal y como se indicaba en la instrucción. Era una condición taxativa. Si el ejercicio no está en la carpeta "DATOSFINALES" con el nombre indicado en las instrucciones no está correctamente entregado.

▪ **ALONSO SARIO, DIANA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.6.

Resolución: Desestimada. El ejercicio exige que se apliquen las fórmulas adecuadas y se obtenga el resultado correcto.

▪ **ALVAREZ ALVAREZ, CARMEN MARÍA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica textualmente "realizar un gráfico en la misma hoja donde se haya realizado la tabla dinámica de columnas tal y como se ve en el documento entregado".

El ejercicio exige la creación de un gráfico, así como su edición para que resulte idéntico al modelo.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica "teclea el siguiente texto en arial 12", y muestra el texto y la disposición que ha de tener para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio faltan las sangrías.

▪ **ANDUEZA SOLA, AMAIA**

Alegación: Solicita que se corrijan los ejercicios no guardados correctamente.

Resolución: Desestimada. El ejercicio debía entregarse tal y como se indicaba en la instrucción. Era una condición taxativa. Si el ejercicio no está guardado en la carpeta "DATOSFINALES" con el nombre indicado en las instrucciones no está correctamente entregado.

▪ **APONTE ARANGUREN, AMAYA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.7.

Resolución: Desestimada. Revisado este apartado se comprueba que la corrección es correcta.

▪ **AROCENA CASTILLO, MIGUEL FERNANDO**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.4.

Resolución: Desestimada. La tabla de contenido no es correcta; no indica el lugar exacto en el que están los títulos. En su tabla indica que el título "Patrimonio y Cultura" aparece en la tabla en la página 2 pero debe indicar que se encuentra en la página 3.

▪ **ASTRAIN VEGA, CARLOS**

Alegación: Solicita que se corrijan los datos guardados en datos iniciales.

Resolución: Desestimada. El ejercicio debía entregarse tal y como se indicaba en la instrucción. Era una condición taxativa. Si el ejercicio no está en la carpeta “DATOSFINALES” con el nombre indicado en las instrucciones no está correctamente entregado.

▪ **AYALA GÓMEZ, RAQUEL**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

▪ **BLASCO HERRERO, MAIDER**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

▪ **BLÁZQUEZ AMOSTEGUI, MONTSERRAT**

Alegación: Solicita la revisión de los apartados 2.2, 2.3 y 2.6.

Resolución: Desestimada. El ejercicio exige que se apliquen las fórmulas adecuadas y se obtenga el resultado correcto.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica textualmente “realizar un gráfico en la misma hoja donde se haya realizado la tabla dinámica de columnas tal y como se ve en el documento entregado”.

El ejercicio exige la creación de un gráfico, así como su edición para que resulte idéntico al modelo.

▪ **BLÁZQUEZ LOREA, AMAYA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica “teclea el siguiente texto en arial 12”, y muestra el texto y la disposición que ha de tener para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. Archivo guardado en formato incorrecto, no ha utilizado el tipo de letra indicado y falta signo de puntuación.

▪ **BOTONOGU, LUMINITA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica “teclea el siguiente texto en arial 12”, y muestra el texto y la disposición que ha de tener para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio falta signo de puntuación.

▪ **CASAREJOS SOTO, MARTA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

▪ **COLAS GORRICHIO, RAQUEL**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica “teclea el siguiente texto en arial 12”, y muestra el texto y la disposición que ha de tener para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su texto falta signo de puntuación.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.2.

Resolución: Desestimada. La combinación de correspondencia no es correcta porque no responde a las instrucciones del ejercicio al incluir un campo no requerido.

▪ **CUARTERO ABAD, MARÍA ISABEL**

Alegación: Solicita que se anule el examen debido al cambio del tipo de letra.

Resolución: Desestimada. El cambio de letra no ha tenido afectación significativa en el desarrollo de la prueba. Las instrucciones fueron transmitidas a todas las personas aspirantes, por lo tanto, no se vulnera el principio de igualdad porque afectó a todas por igual.

▪ **CUESTA ALCALÁ, ANA BELÉN**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.6.4.

Resolución: Estimada. Realizada la revisión del ejercicio se confirma que es correcto y se computa la puntuación correspondiente.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica “teclea el siguiente texto en arial 12”, y muestra el texto y la disposición que ha de tener para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio faltan sangrías y un signo de puntuación.

▪ **DE LUIS MUNARRIZ, ION**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.6.

Resolución: Desestimada. El ejercicio exige que se apliquen las fórmulas adecuadas y se obtenga el resultado correcto.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica “teclea el siguiente texto en arial 12”, y muestra el texto y la disposición que ha de tener para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de

las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio faltan sangrías y un signo de puntuación.

▪ **ECHÁVARRI ECAY, BEATRIZ**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica textualmente “realizar un gráfico en la misma hoja donde se haya realizado la tabla dinámica de columnas tal y como se ve en el documento entregado”.

El ejercicio exige la creación de un gráfico, así como su edición para que resulte idéntico al modelo.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica “teclea el siguiente texto en arial 12”, y muestra el texto y la disposición que ha de tener para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio falta signo de puntuación.

▪ **EIROA PRADO, IRENE**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica textualmente “realizar un gráfico en la misma hoja donde se haya realizado la tabla dinámica de columnas tal y como se ve en el documento entregado”.

El ejercicio exige la creación de un gráfico, así como su edición para que resulte idéntico al modelo.

▪ **ELCANO ESPARZA, MIKEL**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.4.

Resolución: Desestimada. La tabla de contenido no es correcta; el apartado “Patrimonio y Cultura” de la tabla no está en la página 3 como en el modelo entregado.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.3.

Resolución: Desestimada. La fórmula utilizada es incorrecta; no refleja el descuento a aplicar en viajes de importe igual a 5000 euros.

▪ **ERBITI IRISARRI, LEIRE**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.7.

Resolución: Desestimada. El resultado del ejercicio no es idéntico al modelo entregado.

▪ **ERRO EXTREMADO, SILVIA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.4.

Resolución: Desestimada. La tabla de contenido no es correcta; no es idéntica al modelo entregado.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.7.

Resolución: Desestimada. El resultado del ejercicio no es idéntico al modelo entregado.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.4.

Resolución: Estimada. Realizada la revisión se comprueba que el ejercicio es correcto y se computa la puntuación correspondiente.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica “teclea el siguiente texto en arial 12”, y muestra el texto y la disposición que ha de tener para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio faltan sangrías y no ha utilizado el tipo de letra indicado.

▪ **ERRO GORDOA, MYRIAM LETICIA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

▪ **ERRO ITURRALDE, GARBIÑE**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica textualmente “realizar un gráfico en la misma hoja donde se haya realizado la tabla dinámica de columnas tal y como se ve en el documento entregado”.

El ejercicio exige la creación de un gráfico, así como su edición para que resulte idéntico al modelo.

▪ **FLAMARIQUE PRAT, MAITE**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.2.

Resolución: Desestimada. No se ha ejecutado la combinación de correspondencia y, por tanto, no hay resultado de la combinación.

▪ **GALLEGO LECUNA, JAVIER**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica textualmente “realizar un gráfico en la misma hoja donde se haya realizado la tabla dinámica de columnas tal y como se ve en el documento entregado”.

El ejercicio exige la creación de un gráfico, así como su edición para que resulte idéntico al modelo.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.7.

Resolución: Desestimada. El resultado del ejercicio no es idéntico al modelo entregado.

▪ **GARCIA DE ANDOIN FERNANDEZ, MARÍA TERESA**

Alegación: Solicita que se corrijan los datos guardados en datos iniciales.

Resolución: Desestimada. El ejercicio debía entregarse tal y como se indicaba en la instrucción. Era una condición taxativa. Si el ejercicio no está en la carpeta "DATOSFINALES" con el nombre indicado en las instrucciones no está correctamente entregado.

▪ **GARCÍA IBERO, BERTA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.7.

Resolución: Desestimada. El resultado del ejercicio no es idéntico al modelo entregado.

▪ **GARCÍA UNANUA, ANA MARÍA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.4.

Resolución: Desestimada. La tabla de contenido no es correcta; no indica el lugar exacto en el que están los títulos. En su tabla indica que el título "Patrimonio y Cultura" aparece en la tabla en la página 2 pero debe indicar que se encuentra en la página 3.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica textualmente "realizar un gráfico en la misma hoja donde se haya realizado la tabla dinámica de columnas tal y como se ve en el documento entregado".

El ejercicio exige la creación de un gráfico, así como su edición para que resulte idéntico al modelo.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica "teclea el siguiente texto en arial 12", y muestra el texto y la disposición que ha de tener para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio faltan las sangrías.

▪ **GÓMEZ SENOSIAIN, ANA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.3.

Resolución: Desestimada. La fórmula utilizada es incorrecta.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica textualmente "realizar un gráfico en la misma hoja donde se haya realizado la tabla dinámica de columnas tal y como se ve en el documento entregado".

El ejercicio exige la creación de un gráfico, así como su edición para que resulte idéntico al modelo.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica "teclea el siguiente texto en arial 12", y muestra el texto y la disposición que ha de tener para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de

las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio no ha utilizado el tipo de letra indicado, faltan sangrías y signo de puntuación.

▪ **GONZÁLEZ BELTRÁN, MARÍA ESTHER**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.2.

Resolución: Desestimada. La fórmula es incorrecta.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.3.

Resolución: Desestimada. El resultado es incorrecto.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.4.

Resolución: Desestimada. Los datos de la tabla son incorrectos.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.6.

Resolución: Desestimada. Los resultados son incorrectos.

▪ **GONZÁLEZ SESMA, MARÍA CRISTINA**

Alegación: Solicita que se anule el examen debido al cambio del tipo de letra.

Resolución: Desestimada. El cambio de letra no ha tenido afectación significativa en el desarrollo de la prueba. Las instrucciones fueron transmitidas a todas las personas aspirantes, por lo tanto, no se vulnera el principio de igualdad porque afectó a todas por igual.

Revisados los ejercicios realizados, se confirma que la corrección es correcta.

▪ **GOÑI SARRIES, RUTH**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica textualmente “realizar un gráfico en la misma hoja donde se haya realizado la tabla dinámica de columnas tal y como se ve en el documento entregado”.

El ejercicio exige la creación de un gráfico, así como su edición para que resulte idéntico al modelo.

▪ **HUARTE PEÑAS, DAVID**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

▪ **IZCUE APESTEGUÍA, MARÍA ROSARIO**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.6.

Resolución: Desestimada. La instrucción es “numerar el documento en el pie de página tal y como se muestra en el modelo”. El resultado de su ejercicio no es idéntico al modelo entregado.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.7.

Resolución: Desestimada. El resultado del ejercicio no es idéntico al modelo entregado.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica “teclea el siguiente texto en arial 12”, y muestra el texto y la disposición que ha de tener para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio falta signo de puntuación.

▪ **JIMÉNEZ CARMONA, IKER**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.4.

Resolución: Desestimada. La tabla de contenido no es correcta; no indica el lugar exacto en el que están los títulos. En su tabla indica que el título “Patrimonio y Cultura” aparece en la tabla en la página 2 pero debe indicar que se encuentra en la página 3. Además, no ha cambiado el título de la tabla.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.7.

Resolución: Desestimada. El resultado del ejercicio no es idéntico al modelo entregado.

▪ **JIMÉNEZ LANGUIZ, GEMA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica textualmente “realizar un gráfico en la misma hoja donde se haya realizado la tabla dinámica de columnas tal y como se ve en el documento entregado”.

El ejercicio exige la creación de un gráfico, así como su edición para que resulte idéntico al modelo.

▪ **JIMÉNEZ URRIZALQUI, BELÉN**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

▪ **LAFUENTE TORREGROSA, AITZIBER**

Alegación: Solicita la revisión de los apartados 1.2., 1.6., 2.2., 2.3., 3.1.

Resolución: Desestimada. Revisado su ejercicio se comprueba que no lo ha entregado correctamente, tal y como se indicaba en la instrucción. Era una condición taxativa. Si el ejercicio no está en la carpeta “DATOSFINALES” con el nombre indicado en las instrucciones, no está correctamente entregado.

▪ **LIZASOAIN AEDO, IÑIGO**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.4.

Resolución: Desestimada. Revisado el ejercicio se confirma que la corrección es correcta dado que no hay contenido en la tabla.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.6.

Resolución: Desestimada. La instrucción es “numerar el documento en el pie de página tal y como se muestra en el modelo”. El resultado de su ejercicio no es idéntico al modelo entregado; los números no están en negrita.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.7.

Resolución: Desestimada. El resultado del ejercicio no es idéntico al modelo entregado.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica “teclea el siguiente texto en arial 12”, y muestra el texto y la disposición que ha de tener para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio falta la coma en el saludo y no hay sangrías.

▪ **LÓPEZ ARCHANCO, ANA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.7.

Resolución: Desestimada. El resultado del ejercicio no es idéntico al modelo entregado.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.4.

Resolución: Desestimada. La corrección es correcta. La instrucción indica que debe mostrarse el resultado en porcentaje y su ejercicio no lo muestra tal y como se indica.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica “teclea el siguiente texto en arial 12”, y muestra el texto y la disposición que ha de tener para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio faltan las sangrías.

▪ **LÓPEZ MARTÍN, CARLOS**

Alegación: Solicita que se corrija el ejercicio no entregado correctamente.

Resolución: Desestimada. El ejercicio debía entregarse tal y como se indicaba en la instrucción. Era una condición taxativa. Si el ejercicio no está en la carpeta “DATOSFINALES” con el nombre indicado en las instrucciones no está correctamente entregado.

▪ **MAIZA ESEVERRI, MIKEL**

Alegación: Solicita que se corrija el ejercicio no entregado correctamente.

Resolución: Desestimada. El ejercicio debía entregarse tal y como se indicaba en la instrucción. Era una condición taxativa. Si el ejercicio no está en la carpeta “DATOSFINALES” con el nombre indicado en las instrucciones no está correctamente entregado.

▪ **MINONDO DOMEÑO, MARÍA JOSÉ**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

▪ **MOMBO MARTURET, PATRICIA MONTSERRAT**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.4.

Resolución: Desestimada. Revisado el ejercicio se comprueba que la corrección es correcta.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1

Resolución: Desestimada. La instrucción indica “teclea el siguiente texto en arial 12”, y muestra el texto y la disposición que ha de tener para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio faltan las sangrías y signo de puntuación.

▪ **MUÑOZ PASTOR, ANTONIO**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: La instrucción indica textualmente “realizar un gráfico en la misma hoja donde se haya realizado la tabla dinámica de columnas tal y como se ve en el documento entregado”.

El ejercicio exige la creación de un gráfico, así como su edición para que resulte idéntico al modelo.

▪ **MUÑOZ SERRANO, MARÍA LOURDES**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. Revisado el ejercicio se confirma que la corrección es correcta. Los valores obtenidos no son correctos ni el gráfico es “tal y como se ve en el documento entregado”.

▪ **OLORIZ PÉREZ, RAQUEL**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.7.

Resolución: Desestimada. El resultado del ejercicio no es idéntico al modelo entregado.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.4.

Resolución: Desestimada. Revisado el ejercicio se confirma que la corrección es correcta. Los valores obtenidos no son correctos.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. Revisado el ejercicio se confirma que la corrección es correcta. Los valores obtenidos no son correctos ni el gráfico es “tal y como se ve en el documento entregado”.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica “teclea el siguiente texto en arial 12”, y muestra el texto y la disposición que ha de tener para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio falta signo de puntuación.

▪ **ORDUNA TIRAPU, RAQUEL**

Alegación: Solicita que se corrija el ejercicio Word no entregado correctamente.

Resolución: Desestimada. El ejercicio debía entregarse tal y como se indicaba en la instrucción. Era una condición taxativa. Si el ejercicio no está en la carpeta “DATOSFINALES” con el nombre indicado en las instrucciones no está correctamente entregado.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. Revisado el ejercicio se confirma que la corrección es correcta. Los valores obtenidos no son correctos ni el gráfico es “tal y como se ve en el documento entregado”.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica “teclea el siguiente texto en arial 12”, y muestra el texto y la disposición que ha de tener para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio faltan las sangrías y signos de puntuación.

▪ **PASCUAL CALVO, ENEKO**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. Revisado el ejercicio se confirma que la corrección es correcta. Los valores obtenidos no son correctos ni el gráfico es “tal y como se ve en el documento entregado”.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica “teclea el siguiente texto en arial 12”, y muestra el texto y la disposición que ha de tener para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio falta aplicar sangrías.

▪ **PÉREZ ECHEVERRÍA, IÑIGO**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica textualmente “realizar un gráfico en la misma hoja donde se haya realizado la tabla dinámica de columnas tal y como se ve en el documento entregado”.

▪ **RODRÍGUEZ OZCOZ, AIDA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica “teclea el siguiente texto en arial 12”, y muestra el texto y la disposición que ha de tener dicho texto para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio faltan las sangrías.

▪ **ROTA NAVARRO, NATALIA**

Alegación: Solicita que se corrijan los ejercicios no entregados correctamente.

Resolución: Desestimada. Los ejercicios debían entregarse tal y como se indicaba en las instrucciones. Era una condición taxativa. Si el ejercicio no está en la carpeta "DATOSFINALES" con el nombre indicado en las instrucciones no está correctamente entregado.

▪ **RUIZ JIMÉNEZ, LAURA**

Alegación: Solicita que se revise su ejercicio, concretamente los apartados en los que ha obtenido 0 puntos, y se otorguen los puntos correspondientes.

Resolución: Desestimada.

Revisado el ejercicio se comprueba que:

Apartado 1.2: no es conforme al modelo (título en minúsculas).

Apartado 1.4: tabla de contenido no es correcta (no refleja la página correcta en que están los títulos).

Ejercicio Excel: la corrección realizada es correcta. Todos los resultados son incorrectos. Se valoran los conocimientos técnicos, así como la corrección de los resultados.

Apartado 3.1. La corrección es correcta. La instrucción indica "teclea el siguiente texto en arial 12", y muestra el texto y la disposición que ha de tener dicho texto para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio hay error en signo de puntuación.

▪ **RUIZ TEJADA, ROSHANNA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.4.

Resolución: Estimada. Revisado el ejercicio se comprueba que el resultado es correcto así que se computan los puntos correspondientes.

▪ **SOLA VIDAURRE, AMAIA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica textualmente "realizar un gráfico en la misma hoja donde se haya realizado la tabla dinámica de columnas tal y como se ve en el documento entregado".

▪ **SORIA MARTÍN, CHRISTIAN**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

▪ **SOTELO MARTÍN, ANTONIO LUIS**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.7.

Resolución: Desestimada. El resultado del ejercicio no es idéntico al modelo entregado.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica textualmente “realizar un gráfico en la misma hoja donde se haya realizado la tabla dinámica de columnas tal y como se ve en el documento entregado”.

▪ **SOTÉS DÍAZ, MARCOS**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica textualmente “realizar un gráfico en la misma hoja donde se haya realizado la tabla dinámica de columnas tal y como se ve en el documento entregado”.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica “teclea el siguiente texto en arial 12”, y muestra el texto y la disposición que ha de tener dicho texto para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio falta signo de puntuación.

▪ **TANCO MURILLO, RUBÉN**

Alegación: Solicita que se corrija el ejercicio excel no entregado correctamente.

Resolución: Desestimada. Los ejercicios debían entregarse tal y como se indicaba en las instrucciones. Era una condición taxativa. Si el ejercicio no está en la carpeta “DATOSFINALES” con el nombre indicado en las instrucciones no está correctamente entregado.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica “teclea el siguiente texto en arial 12”, y muestra el texto y la disposición que ha de tener dicho texto para después realizar la combinación de correspondencia y la obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio faltan signos de puntuación.

▪ **TERE OLAIZ, BORJA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.7.

Resolución: Desestimada. El resultado del ejercicio no es idéntico al modelo entregado.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.8.

Resolución: Revisado el ejercicio se comprueba que la corrección es correcta. El resultado del ejercicio no es idéntico al modelo entregado.

▪ **UCAR AHECHU, LIDIA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica textualmente “realizar un gráfico en la misma hoja donde se haya realizado la tabla dinámica de columnas tal y como se ve en el documento entregado”.

▪ **VILLANUEVA JIMÉNEZ, EDURNE**

Alegación: Solicita que se corrijan los ejercicios no entregados correctamente.

Resolución: Desestimada. Los ejercicios debían entregarse tal y como se indicaba en las instrucciones. Era una condición taxativa. Si el ejercicio no está en la carpeta "DATOSFINALES" con el nombre indicado en las instrucciones no está correctamente entregado.

▪ **VITAS ELIZARI, MARÍA VICTORIA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica textualmente "realizar un gráfico en la misma hoja donde se haya realizado la tabla dinámica de columnas tal y como se ve en el documento entregado".

▪ **YANGUAS FORCADA, ALEJANDRO**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.3.

Resolución: Desestimada. La fórmula es incorrecta porque no calcularía el descuento con un precio igual a 5.000 euros.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 2.5.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica textualmente "realizar un gráfico en la misma hoja donde se haya realizado la tabla dinámica de columnas tal y como se ve en el documento entregado".

▪ **ZABALEGUI DUGO, MARÍA ARANZAZU**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

▪ **ZOZAYA COSTA, MARÍA BLANCA**

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.2.

Resolución: Desestimada. A pesar del cambio de letra, tanto en las especificaciones como en el documento modelo se muestra que el título debe ir en letras mayúsculas.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 1.7.

Resolución: Desestimada. El resultado del ejercicio no es idéntico al modelo entregado.

Alegación: Solicita la revisión del apartado 3.1.

Resolución: Desestimada. La instrucción indica "teclea el siguiente texto en arial 12", y muestra el texto y la disposición que ha de tener dicho texto para después realizar la combinación de correspondencia y la

obtención de las cartas, por lo tanto, ha de realizarse tal y como se indica. En su ejercicio faltan las sangrías y error de signo de puntuación.

Por otro lado, hay que señalar que la aspirante Luminita Botonogu solicitó una revisión de la corrección de las plicas de todas las personas aspirantes. Tras realizar dicha revisión se han advertido algunos errores que no fueron detectados en la corrección inicial, y, por lo tanto, se han recalculado las puntuaciones correspondientes. Dichos errores se centran fundamentalmente en los siguientes aspectos:

-Apartado 1.4.: La tabla de contenido no refleja la paginación correcta o varía el formato con respecto al modelo.

-Apartado 1.7.: La imagen no está colocada tal y como se muestra en el modelo entregado.

-Apartados 2.1, 2.2, 2.3 y 2.6: hay fórmulas y/o resultados incorrectos.

-Apartado 2.5.: el gráfico no es correcto porque aparecen botones o etiquetas que no se corresponden con el modelo.

-Apartado 3.1: el texto tecleado no es igual al entregado, ya sea por los signos de puntuación, sangrías, errores de transcripción, utilización de otro tipo de letra, etc.

Pamplona, 27 de mayo de 2026

El tribunal