



TRIBUNAL CALIFICADOR DE LA CONVOCATORIA PARA LA PROVISIÓN, MEDIANTE OPOSICIÓN, DE 10 PLAZAS DEL PUESTO DE TRABAJO DE TITULADO/A DE GRADO MEDIO CON COMPLEMENTO TRABAJO SOCIAL AL SERVICIO DEL AYUNTAMIENTO DE PAMPLONA Y SUS ORGANISMOS AUTÓNOMOS.

Una vez finalizado el plazo para presentar reclamaciones a la PRIMERA PRUEBA (cuestionario test) realizada y sus resultados, se han recibido 20 alegaciones, respecto a las preguntas 1, 6, 8, 10, 15, 17, 19, 25, 38, 55, 58, 62, 67, 70, 73, 78, 90, 96, 99, 100 y reserva 8.

El Tribunal, tras el análisis de las alegaciones, ha decidido, respecto a dichas preguntas y por las motivaciones que a continuación se exponen, lo siguiente:

- Pregunta 1: Se desestima la alegación.

La alegante entiende que la respuesta no se recoge de manera expresa en la Constitución, y que no puede deducirse la respuesta.

La respuesta que el Tribunal da por correcta es un párrafo textual de la Constitución Española, concretamente, el artículo 53.2 CE, habiéndose señalado que únicamente existe una respuesta correcta. Además, la incorrección del resto de respuestas puede deducirse fácilmente de una lectura del título I de la CE, que forma parte del tema 1, La Constitución Española de 1978: principios generales. Derechos y deberes fundamentales.

- Pregunta 6: Se desestima la alegación.

La alegante considera que la inclusión en la respuesta *a) pruebas de ingreso* es una afirmación incorrecta al no ser exacta, clara ni correcta en su enunciación.

Se desestima, ya que el artículo 15 del Decreto foral 251/1993, que está incluido en el temario, tema 5, establece expresamente: La promoción de nivel se llevará a cabo mediante la reserva de vacantes en las pruebas selectivas de ingreso para su provisión en turno restringido entre los funcionarios pertenecientes a cualquiera de las Administraciones Públicas de Navarra, que reúnan los siguientes requisitos: (...).

- Pregunta 8: Se estima la alegación y se sustituye por la reserva nº 2.

Se estima, al incluir conceptos que no están incluidos en el temario.

- Pregunta 10: Se desestima la alegación.

La alegante entiende que también es válida la respuesta *A), el procedimiento administrativo deberá finalizar siempre con una resolución*.

Se desestima, porque, de acuerdo con el artículo 86 LPAC, que está incluido en el temario, en el tema 6, la terminación convencional permite la finalización del procedimiento sin resolución (*pudiendo tales actos tener la consideración de finalizadores de los procedimientos administrativos*).

- Pregunta 15: Se estima la alegación y se sustituye por reserva nº 3.



La alegante impugna la pregunta por su falta de concreción y vaguedad, y se estima esta alegación.

- **Pregunta 17: Se estima la alegación y se sustituye por reserva nº 4.**

La alegante entiende que hay dos respuestas que pueden ser correctas, y el Tribunal lo estima.

- **Pregunta 19: Se estima la alegación y se sustituye por reserva nº 5.**

Se estima, al incluir conceptos que no están incluidos en el temario.

- **Pregunta 25: Se desestima la alegación.**

El cuestionario hace una pregunta concreta sobre las causas de extinción recogidas en el artículo 25 de la Ley foral 15/2016. En ningún caso la respuesta D aparece en este articulado como posible causa de extinción. La respuesta D corresponde a lo que la Ley Foral 15/2016 entiende por infracción leve (artículo 27), esto es, el incumplimiento de la obligación de comunicar cualquier cambio en las circunstancias de la unidad perceptora que se hayan tenido en cuenta para la concesión de la Renta Garantizada, aun cuando de dichos cambios no se derive percepción, modificación o conservación indebida de la misma.

- **Pregunta 38: Se desestima la alegación.**

Todas las respuestas han sido recogidas del apartado de INCOMPATIBILIDAD EN LAS AYUDAS ALOJAMIENTO salvo la C. La presencia o no de la palabra “completa” se entiende no afecta al enunciado de la respuesta. De hecho, en la convocatoria de subvenciones en régimen de evaluación individualizada 2023, el concepto Renta Garantizada aparece en varias ocasiones acompañado del concepto “Completa “y en varias ocasiones sin el concepto. En la alegación se hace referencia a las “excepciones que motivadamente se puedan proponer en el informe social” pero en ningún momento se especifican cuáles son estas excepciones.

- **Pregunta 55: Se estima la alegación por haber un error tipográfico y se establece que la respuesta correcta es la A.**
- **Pregunta 58: Se desestima la alegación.**

Procede desestimar la alegación formulada porque la única opción correcta es la a), según se señala en el punto 2.b del Artículo 4. Funciones y composición de la Ley Foral 1/2011 que dice: *Emitir el Informe sobre el entorno habitual y accesibilidad con el objeto de obtener los elementos necesarios para la correcta emisión del dictamen técnico sobre grado y nivel.*

La alegación formulada no procede porque la opción b) indicada en la pregunta es incorrecta según lo dispuesto en el Artículo 4. Funciones y composición. 2.e) Orientar y asesorar a los usuarios del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia. La referencia normativa correcta es Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia, **NO existe el Sistema** para la Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia, lo que existe es el **Programa** de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a Personas en situación de Dependencia, el cual es uno de los 4 Programas básicos de Servicios Sociales. La referencia normativa correcta es por tanto Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia, tal y como se recoge en el TÍTULO I. El Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia de la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia.



- **Pregunta 62: Se estima la alegación y se sustituye por reserva nº 6.**

Se estima, al incluir conceptos que no están incluidos en el temario.

- **Pregunta 67: Se desestima la alegación.**

Procede desestimar la alegación formulada porque el texto normativo sobre el que se refiere la pregunta se encuentra en vigor. Tanto el Decreto Foral 92/2020, de 2 de diciembre como el Decreto Foral 38/2023, de 5 de abril, de la Comunidad Foral de Navarra, de modificación del Decreto Foral 92/2020, de 2 de diciembre, forman parte del temario recogido en el ANEXO I de la Convocatoria para la provisión, mediante oposición, de 10 plazas del puesto de Trabajo de titulado/a grado medio con complemento trabajo social al servicio del Ayuntamiento de Pamplona y sus Organismos Autónomos.

- **Pregunta 70: Se desestima la alegación.**

El Tema 48 “La atención integral y centrada en la persona. Fundación Pilares” recoge el siguiente texto:

(...) Es importante tener en cuenta que el despliegue de la AICP se realiza desde tres niveles de actuación:

- NIVEL MACRO, que es donde se generan las normativas que regulan y ordenan los recursos de cada territorio, los currículos formativos de las y los profesionales, la planificación y la definición de los modelos en los que las actuaciones se enmarquen.
- NIVEL MESO, en el que se contempla el diseño de los diferentes servicios, prestaciones y recursos (atención domiciliaria, alojamientos y residencias, centros de día, etc.) con sus respectivos recursos materiales y humanos, incorporando también los de la comunidad.
- NIVEL MICRO, en el que se decanta la atención centrada en cada una de las personas y, en su caso, en su familia cuidadora, desde una relación de ayuda basada en el apoyo, la confianza y la interacción con profesionales formados y comprometidos con la filosofía del modelo (triángulo del buen cuidado).

El “triángulo del buen cuidado” queda referenciado según el texto presentado al NIVEL MICRO por lo que no procede la alegación formulada.

- **Pregunta 73: Se desestima la alegación.**

El “Servicio de apoyos personales y cuidados en alojamientos especiales: viviendas tuteladas” queda referenciado en el Decreto Foral 69/2008, de 17 de junio, en la letra B4. Servicio de promoción de la autonomía personal y prevención de la dependencia, letra d) Tipos de servicios: 4.-Servicio de apoyos personales y cuidados en alojamientos especiales: viviendas tuteladas. Los diferentes servicios de promoción de la autonomía personal se podrán prestar en alojamientos especiales como servicios de apoyos personales y cuidados. Se señala en la letra i) Copago: No.

Es decir, el Servicio de apoyos personales y cuidados en alojamientos especiales: viviendas tuteladas es el único recurso de los presentados que no tiene copago.

La alegación que se presenta, no procede porque el recurso al que nos referenciamos recogido en la letra B4. Servicio de promoción de la autonomía personal y prevención de la dependencia, no queda recogido en la Disposición adicional octava del Decreto Foral 38/2023, de 5 de abril, de modificación del Decreto Foral 69/2008, de 17 de junio, que se alega. Los tres servicios o recursos señalados en la pregunta 73, esto es, el Servicio de Atención a Domicilio municipal del Ayuntamiento de Pamplona, los Apartamentos tutelados del Ayuntamiento de Pamplona y el



Servicio de apoyos personales y cuidados en alojamientos especiales: viviendas tuteladas, son todos ellos servicios o recursos que forman parte del temario recogido en el ANEXO I de la Convocatoria para la provisión, mediante oposición, de 10 plazas del puesto de Trabajo de titulado/a grado medio con complemento trabajo social al servicio del Ayuntamiento de Pamplona y sus Organismos Autónomos.

- **Pregunta 78: Se estima la alegación y se sustituye por reserva nº 7.**

Se estima porque existe más de una respuesta incorrecta.

- **Pregunta 90: Se estima la alegación por haber un error tipográfico y se establece que la respuesta correcta es la A.**
- **Pregunta 96: Se estima la alegación y se anula.**

Debido a que, según desde que buscador o enlaces se acceda a la página del Ayuntamiento, las opciones son diferentes en cuanto a los nombres de las Escuelas Taller, se estima la alegación, pero anulando la pregunta al no ser, entonces, válida ninguna de las opciones dadas, ya que la opción A podría ser válida atendiendo a según qué enlace.

- **Pregunta 99: Se desestima la alegación.**

El argumento alegado es que no se identifica completamente la norma, al faltar el año de la orden foral 112E de 6 de marzo, pero teniendo en cuenta que en la pregunta inmediatamente anterior figura el año, y la materia regulada por la norma se incluye en el temario, no se considera por el Tribunal suficiente para invalidar la pregunta, al estar suficientemente identificada la norma a la que hace referencia la pregunta.

- **Pregunta 100: Se desestima la alegación.**

El argumento alegado es que no se identifica completamente la norma, al faltar el año de la orden foral 112E de 6 de marzo, pero teniendo en cuenta que en la pregunta inmediatamente anterior figura el año, y la materia regulada por la norma se incluye en el temario, no se considera por el Tribunal suficiente para invalidar la pregunta, al estar suficientemente identificada la norma a la que hace referencia la pregunta.

- **Pregunta reserva 8: Se estima la alegación y se anula.**

Se estima, por dar lugar a confusión.

Una vez resueltas las alegaciones, el Tribunal ha acordado aprobar los siguientes resultados definitivos:

MURILLO ASURMENDI, MAITE	44,44
BARBERENA MARTINICORENA, ALICIA	42,22
LAZCANO IZTUETA, PATRICIA	39,60
ÁLVAREZ LUJUA, NAGORE	36,97
RUIZ UNANUA, ANA	35,35
NAVARRO MÉNDEZ, DAVID	35,15



SEGOVIA BERROGUI, DAVID	33,33
MORENO LURI, ANDREA	32,12
ELIZARI ARANGUREN, OLIVIA	31,52
ITURMENDI HERNÁNDEZ, INMACULADA	30,10
GIL IBARRA, MARINA	30,10
AZCONA GOÑI, BETSABÉ	28,89
GONZÁLEZ LARREA, BEATRIZ	28,08
YUGUEROS GUTIÉRREZ, MARÍA DEL CAMINO	27,88
ARTUCH AGUIRRE, LUCÍA	26,67
YURCHENKO MYKHAYLEVSKA, YULIA	26,46
FERNÁNDEZ LIZARRAGA, ANDREA MARÍA	26,26
MARTURET ILUNDAIN, IÑAKI	26,06
LEACHE NOTARIO, TERESA	25,66
GERMÁN ALMAGRO, REBECA	25,45
MURUGARREN URROZ, AINHOA	25,05
DE DIEGO LÓPEZ, NEREA	24,24
CARDENAL LINARES, DIANA MARÍA	24,24
SÁNCHEZ MIÑANO, MARÍA ROSARIO	24,24
ARTUCH AGUIRRE, ANA JESÚS	23,84
ARBIZU PERPIÑÁ, MARINA	23,43
DÍAZ ROMERO, VIRGINIA	23,03
BRAZO TOBÍAS, ALBA	22,83
PÉREZ OCHOA, MARÍA	22,83
GARIJO MONTÓN, ANA BELEN	22,63
ZUECO MATEO, BEGOÑA	22,63
PARDO OSTA, BERTA	22,42
FERNÁNDEZ GARCÍA, INES	22,22
BENGOETXEA MENDIOROZ, IRATI	21,82
PÉREZ DE PRADO GARCÍA, MARÍA DE LAS MERCEDES	21,82
LÓPEZ SÁNCHEZ, IÑAKI	21,82
OCHOA MARTÍNEZ, MIRIAN	21,41
DENIA MORENO, SARA	21,01
PEREA LÓPEZ, LEIRE	21,01
AZCONA EMA, PATRICIA	20,81
GIL FONTÁN, MIRIAM	20,61
FERRAZ TORRES, PATRICIA	20,20
CORDERO GONZÁLEZ, ALICIA	20,20
ARREGUI LARREA, NEREA	20,00
LECUMBERRI MERINO, ARACELI	20,00
MONTEANO LA HOZ, AGURTZANE	20,00
PÉREZ IZAGUIRRE, MARÍA JESÚS	20,00
PALENZUELA NUBLA, SARA	19,80



GARATEA LABIANO, ITZIAR	19,60
ARAMBURU MENDIBURU, FRANCISCO JAVIER	19,19
ELIZONDO BICONDOA, MIREN MUSKILDA	19,19
SOLDADO MEDINA, SARAY	18,99
IBÁÑEZ ERRO, PABLO	18,79
BAREA QUINTO, CÉSAR	18,59
ARIZCUREN TAMBO, SILVIA	18,59
AYERRA YOLDI, MARÍA GUADALUPE	18,38
OSTA CHAMORRO, MAIDER	18,18
DOMÍNGUEZ LÓPEZ, LAURA	17,98
GONZÁLEZ MATE, MARTA	17,78
MUÑOZ IRAÑETA, ROSA MARÍA	17,78
PASSARO, MARÍA JOSE	17,58
TISCAR DOMÍNGUEZ, BEATRIZ	17,58
BARANDIARÁN PÉREZ, MARÍA PUY	17,37
GARCÍA ABETE, SUSANA	17,37
GÓMEZ HERNÁNDEZ, MARÍA BEGOÑA	17,17
ESCRIBANO ROYO, REBECA	17,17
SILVAR DUARTE, VIOLETA	17,17
AZCONA ARIZALA, NEREA	16,97
JIMÉNEZ IRIBARREN, IRENE	16,97
NUIN ZUFÍA, ARÁNZAZU	16,77
IMADE IMADE, PRECIOUS EKINADOESE	16,57
ESQUÍROZ BARTOLOMÉ, AMAYA	16,57
GAMAZO ANSORENA, MAITANE	16,36
LAGUARDIA LIZARRAGA, AITZIBER	16,36
GUARDADO MINCHINELA, MARTA	16,36
ZABALZA DE ESTEBAN, OLIVIA	16,36
SÁNCHEZ SANTESTEBAN, RAQUEL	16,36
ESNAOLA GUERENDIÁIN, BEATRIZ	16,16
LÓPEZ GAMBRA, MARÍA ITZIAR	16,16
LASA ARANGUREN, MARÍA JESÚS	16,16
ARROYO CASARES, MARÍA LOURDES	15,96
OLITE AYESA, ESTÍBALIZ	15,96
SALDISE ESANDI, AMAYA	15,96
MARTINCORENA GONZÁLEZ, MAIDER	15,76
PARDO PEJENAUTE, ÁNGELA	15,76
ELARRE ELIZONDO, MIRIAM	15,76
ETXEBERRIA CARNEIRO, IOSUNE	15,56
MELGOSA MUÑOZ, ARANTZA	15,56
PERU MUNÁRRIZ, YOLANDA	15,56
AGUILAR LEOZ, JUDITH	15,35



GARCÍA VENTURA, LEYRE	15,15
GARIN ARRIAGA, EMILIANO	14,95
COLOMO GARCÍA, GARBIÑE	14,95
SARRASQUETA RESANO, JAIME	14,95
GÓMEZ GARCÍA, ASIER	14,75
SARASOLA LASPIUR, AGURTZANE	14,75
AZCONA ELIZAGARAY, ORREAGA	14,55
IZCUE APESTEGUÍA, BLANCA ESTHER	14,55
NUÑEZ CALVO, MARÍA CONCEPCIÓN	14,55
TORRALBA BUENO, ANDREA	14,55
BAZTÁN ARANGUREN, ANDREA	14,34
ZAMORA PÉREZ, BÁRBARA	14,34
CARRICAS ABRIL, RAQUEL	14,14
CLAVERÍA BURGUI, ALICIA	14,14
VÁZQUEZ GOÑI, PAOLA MARÍA	14,14
BARCO MORANTE, LANY GABRIELA	13,94
GONZÁLEZ MORENO, NEREA	13,94
MARTÍN SOLA, NATALIA	13,94
ASCUNCE ILUNDAIN, ANDREA	13,74
BARRIO RODRÍGUEZ, AMOS	13,74
CAVERO ESPINOSA, SAIOA	13,74
PEREDA VIDAL, SANDRA MARÍA	13,74
ROLDÁN IRIARTE, INMACULADA	13,74
HERRERO OSÉS, GORKA	13,54
JIMÉNEZ GÓRRIZ, ESTHER	13,54
MUNÁRRIZ AZCÁRATE, AMAIA	13,54
HERMIDA BLANCO, PATRICIA	13,33
CALLE DÍAZ, RAQUEL	13,33
BENITO FALCES, INÉS	13,33
ZABALZA ARJOL, AMAIA	13,33
ESTEVE OLIVER, JUDITH	13,13
SABATÉ DÍAZ, MAIDER	13,13
ACEDO CIRIZA, ASUNCIÓN	12,93
ALFARO FRANCÉS, CRISTINA MARÍA	12,73
ARTÁZCOZ SAN JUAN, IDOIA	12,73
VILLANUEVA LANDÍVAR, LEIRE	12,73
ABRANTES FERNÁNDEZ DE BOBADILLA, ESTEFANÍA	12,53
ALDAIA GORRAITZ, RAQUEL	12,53
GÓMEZ LOZANO, SARA	12,53
BRACO GÓMEZ, LEYRE	12,53
LARREA ELIZALDE, VANESSA	12,53
SALINAS TORRES, VIRGINIA	12,53



IZCUE MARTÍNEZ DE MURGUÍA, HELVIA	12,32
LACABE AZCONA, ELENA	12,32
INGLÉS BUÑUALES, SUSANA	12,12
GIL MATEO, SARA	12,12
HUICI BURILLO, NAIARA	11,92
JASO ESÁIN, XABIER	11,92
ARANA AMIGO, REBECA	11,72
BRICAT MARTÍNEZ, SARAY	11,72
PARRA PÉREZ, EVA MARÍA	11,72
ZELAIA TIRAPU, NEREA	11,72
SÁNCHEZ SÁNCHEZ, GARAZI	11,72
ZUGASTI MUTILVA, BEATRIZ	11,72
BUENO QUILES, ELISA MARÍA	11,52
MARTÍNEZ GALDIANO, BRENDA	11,52
DÍEZ LUQUI, GABRIELA	11,31
IBÁÑEZ LUMBRERAS, IRATI	11,31
GOICOECHEA GARCÍA DE BAQUEDANO, LEYRE	11,31
DÍAZ MUÑOZ, MARÍA ELENA	11,11
BAREA CHICOTE, LAURA	11,11
GÁRRIZ ARBELOA, ESTÍBALIZ	11,11
MARTÍNEZ SALVADOR, ANA	11,11
ROBLES ABADÍA, MAIDER	11,11
CUNCHILLOS JARA, LEYRE	11,11
CARIDAD LERENA, PATRICIA	10,71
FERRERAS LAYOS, LETICIA	10,71
IZAL ORDOYO, LAURA	10,71
GARCÍA RAZQUIN, NEKANE	10,71
GARCÍA GÓMEZ, PAOLA	10,51
SAMANES OLLETA, GUILLERMO	10,51
MARTÍN DELGADO, YOANA	10,51
ECHEGARAY BIENZOBAS, LUCÍA	10,30
GONZÁLEZ IZCO, ALBA	10,30
TRAINA HUARTE, NEREA	10,30
ISLA LEÓN, PEDRO	10,10
DÍAZ MARTÍNEZ DE OLCOZ, AMAYA	10,10
OYAGA UNZU, ALBA	10,10
URRA BERAATEGUI, AMAIA	10,10
VILLANUEVA OYARZÁBAL, ANA BELÉN	10,10
ARREGUI BARTOLOMÉ, AINHOA	9,90
ZABALEGUI JIMÉNEZ, AMAIA	9,90
RUIZ LODOSO, MAIALEN	9,90
VIDMA AZCÁRATE, GARAZI	9,90



ANTÓN ARRÁEZ, SOFÍA	9,70
AZANZA ÁLVAREZ, PAULA	9,70
GUEMBE LARA, SAMANTHA	9,70
MARTÍNEZ BURGUETE, IÑAKI	9,70
ROMERO MORALES, ZURIÑE	9,70
VILLARREAL IRUJO, ARAIA	9,70
UROS ZURUTUZA, MARÍA	9,70
AMADOZ GÓMEZ, MARÍA	9,49
CERÓN LLIVE, PAOLA PATRICIA	9,49
QUESADA LÓPEZ, DOLORES	9,49
SARASA PETRIRENA, MAITE	9,49
LÓPEZ DE DICASTILLO URRRA, NAIARA	9,29
PANICHKAROVA, FATME	9,29
CERRÓN DÍAZ, LOREA	9,09
ANOCIBAR BLANCO, JOSUNE	9,09
CARDENAL LINARES, LORENA	9,09
GRACIA ESPARZA, LOREA	9,09
PIDAL ONDARRA, IRATI	9,09
MUÑOZ MENDIVE, AMAIA	9,09
NAGORE ORBAIZ, MAITANE	9,09
MARTÍNEZ LACARRA, ITZIAR	9,09
SENOSIÁIN IZU, ESTEFANÍA	9,09
IMAZ MARTÍNEZ, RAÚL	8,89
MALO AZCONA, ROMIRA	8,89
PRADILLA PONCELA, ANA ISABEL	8,89
ROMERO DE MIGUEL, AÍDA	8,89
SÁNCHEZ MIGLIARDI, BARBARA ALDANA	8,89
BUTRÓN FERNÁNDEZ, ENCARNACIÓN	8,69
ESPINOSA JIMÉNEZ, FRANCISCO JAVIER	8,69
JIMÉNEZ MORALES, ALICIA	8,69
PAESA ARMENDÁRIZ, ERIKA	8,69
CAGIDOS NIETO, MARÍA	8,48
GARRALDA MARTÍNEZ, ANA MARÍA	8,48
CARMONA JUANMARTIÑENA, ANA	8,48
MIRANDA ELICECHE, MARTA	8,48
SALAS ENCINAR, RAQUEL CERES	8,48
VALIENTE GARCÍA, ANA ISABEL	8,48
BOLAÑOS MATEO, ENARA	8,28
NUIN ANIZ, MARÍA SOLEDAD	8,28
PAYO NÚÑEZ, ANA ISABEL	8,28
FERNÁNDEZ SALINAS, TERESA	8,28
ALCOCER MAZA, LAURA DANIELA	8,08



BAINES MATEO, ADRIANA	8,08
ARISTU MARTÍNEZ DE ZUAZO, AINHOA	8,08
IRIGOYEN ITURRIA, ZURIÑE	8,08
HERGUIDO TRAIID, CARMEN	8,08
ITOIZ BURGUETE, REBECA	8,08
GORRI RIEZU, ZURIÑE	8,08
LERIA ARDANAZ, SAIOA	8,08
PITA OCHOA, ITZIAR	8,08
CASTOR RECALDE, AINHOA	7,88
COLOMO GÁRATE, ANDREA	7,88
PÉREZ ALDUNATE, BEGOÑA	7,88
SEGOVIA TISCAR, ELISA	7,88
FERNÁNDEZ OLLETA, LEIRE	7,68
REYNA FARJE RIVADENEIRA, ANA PAULA	7,68
SOTO ALLER, MARÍA CONCEPCION	7,68
AGUIRRE ARTIZ, ANDREA	7,47
ELIZALDE GOÑI, MAITE	7,47
ARIZALA ALETXA, NEKANE MARÍA	7,47
GASTAMINZA BLANCO, MIREN ARATZ	7,47
GARCÍA HERNÁNDEZ, MARÍA REGINA	7,47
DONAMARÍA VILLAVA, ÍÑIGO	7,47
MARTÍNEZ HONRADO, MARÍA REGINA	7,47
RESA ARMENDÁRIZ, MARÍA PUY	7,47
PÉREZ ARETA, ITZIAR	7,47
PALACIOS BEGUIRISTÁIN, LEYRE	7,47
AMORENA SUBIZA, MAITE	7,27
AZCONA MARTÍNEZ, AMAIA	7,27
GARCÍA DÍAZ, AITANA	7,27
KHALFAOUI BOUCENNA, AMINA	7,27
MORENO IBERO, EUNATE	7,27
MARTÍN JAURRIETA, CARLOTA	7,27
VÍLCHEZ GÓMEZ, JOSEFA	7,27
DEL MONTE HERNÁEZ, EDELWEISS	7,07
ERRO CINCA, MAITANE	7,07
MENDIOROZ GOÑI, IDOIA	7,07
MATELLANES MURUZÁBAL, INÉS	7,07
RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ, ALBA	7,07
TORRES ESCUDERO, LEILA	7,07
TALHAOUI ICHOUYAB, SANAE	7,07
TOTORICAGÜENA MARTÍNEZ, AMAIA	7,07
FERNÁNDEZ MAULEÓN, CAROLINA	6,87
ELÍA JABAT, ANDREA	6,87



PARTEARROYO MUÑOZ, ALFREDO	6,87
LÓPEZ RODRÍGUEZ, JOANA	6,87
REYES CRESPO, ENCARNACIÓN MARÍA	6,87
EL BAKALI MOHAMMADI, SARA	6,67
AZPARREN EGUILLOR, NAIA	6,67
CABRERA LÓPEZ, NAROA	6,67
LEÓN IRIARTE, MARÍA	6,67
JORDÁN ARILLA, LAURA	6,67
YOLDI LEÓN, BEGOÑA	6,67
BUJANDA MORO, LEIRE	6,46
ALCÓN MORCILLO, GENMA	6,46
HERRERO GARCÍA, CLARA	6,46
CARRERO ESPINOSA, MARÍA BEGOÑA	6,46
MESA MATEO, SARAY	6,46
PORTILLO JODAR, VERÓNICA	6,46
PÉREZ BERENGUER, JESICA	6,46
SARRIÉS MARTÍNEZ, CATALINA	6,46
FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, ELENA	6,26
ESCALADA SAN ADRIÁN, GEMMA	6,26
IGUZQUIZA DÍAZ DE RADA, MARTA	6,26
OLLO ALCASENA, ISABEL IZASKUN	6,26
SANZ AZCONA, MARTA	6,26
PALACIOS URQUIJO, RODRIGO	6,26
CÍA URETA, NEREA	6,06
MAYEYA NYALA IGAL, INÉS	6,06
VAZQUIÁNEZ PASCAL, AINARA	6,06
SESMA ANTÓN, LEIRE	6,06
RAZQUIN BURGOS, SILVIA	6,06
HUGUET ELCARTE, ANA	5,86
GONZÁLEZ PÉREZ, NAIARA	5,86
SÁEZ CATALÁN, MARÍA ADELA	5,86
VIGO CIBIRIÁIN, SAIOA	5,86
ARRIKABERRI LARRAINZAR, MAITANE	5,66
ERICE MURCIA, VIRGINIA	5,66
SÁENZ HERNÁNDEZ, ALLENDE MARÍA	5,66
ALBISU CAJAL, YOLANDA	5,25
GARCÍA GARCÍA, AMAIA	5,25
GALDÚROZ SARASATE, MARITXU	5,25
NARVARTE SUESCUN, IRENE	5,25
LAZCANO LOBATO, LEIRE	5,25
LAPEÑA ESPINAZO, MARÍA	5,25
ROSINO CORTES, EVA	5,25



ROLDÁN HERNÁNDEZ, ANA MARÍA	5,25
UNANUA ARRONDO, PAULA	5,25
BASCONES URSUA, CARLOS	5,05
HERRERA BARBARIN, ALBERTO	5,05
ERRO MÚGICA, SAIOA	5,05
MUNÁRRIZ NAVARRETE, AMAIA	5,05
ORDÓÑEZ MANGADO, AINHOA	5,05
SAGARDOY CONTÍN, AINHOA	5,05
SESMA MONREAL, CRISTINA	5,05
ITURRALDE NUIN, ANE	4,85
ARRIAGA TORRES, NOEMÍ	4,85
SÁNCHEZ BARASOAIN, EDURNE	4,85
MORENTIN GONZÁLEZ, IRANZU	4,85
MESTRA BURGOS, ALFARIS INAYAR	4,85
LIZARRAGA ROBADOR, ANDREA	4,85
ZAMORA ESCUDERO, MARÍA ALEJANDRA	4,85
YAGÜE MIGUEL, YASMINA	4,85
CABALLER GARRO, GABRIELA	4,65
BAZTÁN PIÑAR, MAIALEN	4,65
BASTERRA LATASA, UXUE	4,65
ITURRI GARDE, ELISA	4,65
ESPARZA PATERNAIN, MARÍA VICTORIA	4,65
PANIAGUA ELIZALDE, MARÍA	4,65
ZABALETA GARNICA, ISABEL	4,65
ARANGUREN LLANOS, JOSUNE	4,44
GARCÍA ORAA, EDURNE	4,44
OYARZUN ALAVA, IRATI	4,44
RUIZ GALILEA, PAULA	4,44
PÉREZ LÓPEZ, ALBA	4,44
PÉREZ DELGADO, ANA	4,44
ONGAY BASARTE, ODETTE	4,24
ÁLVAREZ LICEAGA, ANE	4,04
SÁNCHEZ GALGO, CIELO	4,04
RUIZ TRELLES, NEREA	4,04
PARRA PUMA, DIANA ALEJANDRA	4,04
AZPIROZ BARBERENA, GARAZI	3,84
AZCONA OSÉS, OIHANE	3,84
VALLES DONAMARÍA, IRATI	3,84
ITURRI MUGUETA, ANDREA	3,64
IRIGARAY FRANCO, MARTA	3,64
GONZÁLEZ GANUZA, UDANE	3,64
PÉREZ MURO, MAITE	3,64



GOÑI HUALDE, AMAIA	3,64
SANCHOTENA GOÑI, JAIONE	3,43
GANUZA ECHEVERRÍA, ANE	3,23
FERNÁNDEZ GARCÍA, MAITE	3,23
ALBA COCA, MANUEL ALEJO	3,03
CASAS MARTÍNEZ, ASHLEY	2,83
ARRIBAS MUÑOZ, AMAIA	2,42
ESPINOZA MEZA, ANA MARÍA	2,42
MESÓN LÓPEZ, EIDER	2,42
MORILLAS DÍEZ, MAITE	2,42
PABOLAZA LACAMBRA, LAURA	2,42
GÜEMEZ NEILA, ELENA	2,02
ANIZ MONREAL, SARA	2,02
SEYE DIAGNE, MAME FATIME	1,82
MARTÍNEZ SÁNCHEZ, NIEVES	1,01
LARRAÑETA MARTÍNEZ, MADDI	1,01
VÉLIZ IZURIETA, KAREN LISSETTE	1,01
NIETO SALINAS, LEYRE	0,20
GORDILLO CORRES, ALBA	0,00
RAMOS MATEU, LAIA	0,00
PENA OROZ, BEÑAT	0,00
MANGADO ARANDA, PAULA	0,00
LOZANO PIRIS, AMAYA	0,00
RODRÍGUEZ PEDROZA, SULMARY	0,00

Frente al acuerdo del Tribunal que aprueba estos resultados definitivos de la PRIMERA PRUEBA podrá interponerse recurso de alzada ante el órgano municipal convocante (Junta de Gobierno Local), en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente al de la publicación en la página web municipal.

En Pamplona, a 8 de noviembre de 2024

El Tribunal calificador